



11^a Conferenza Nazionale GIMBE

SSN: uno per tutti, tutti per uno

Bologna, 4 marzo 2016

Il futuro della ricerca indipendente in Italia

A tu per tu con Silvio Garattini e Mario Melazzini

Indipendente

Sponsorizzata

Mista

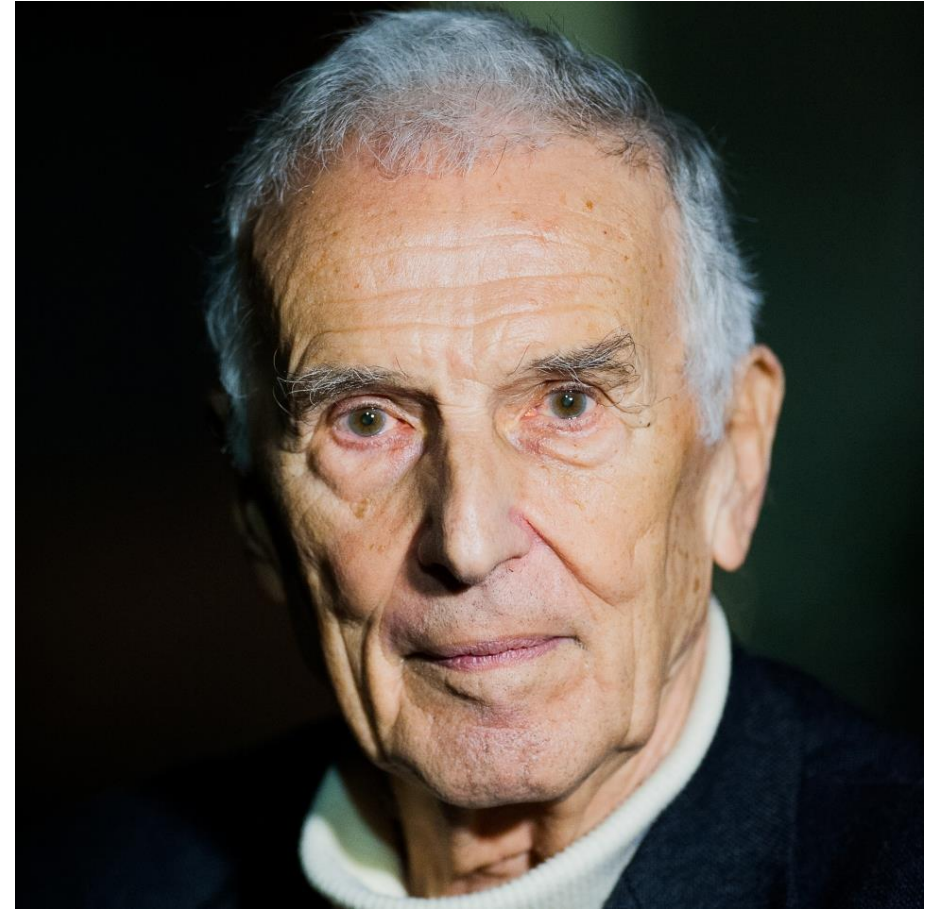


No profit

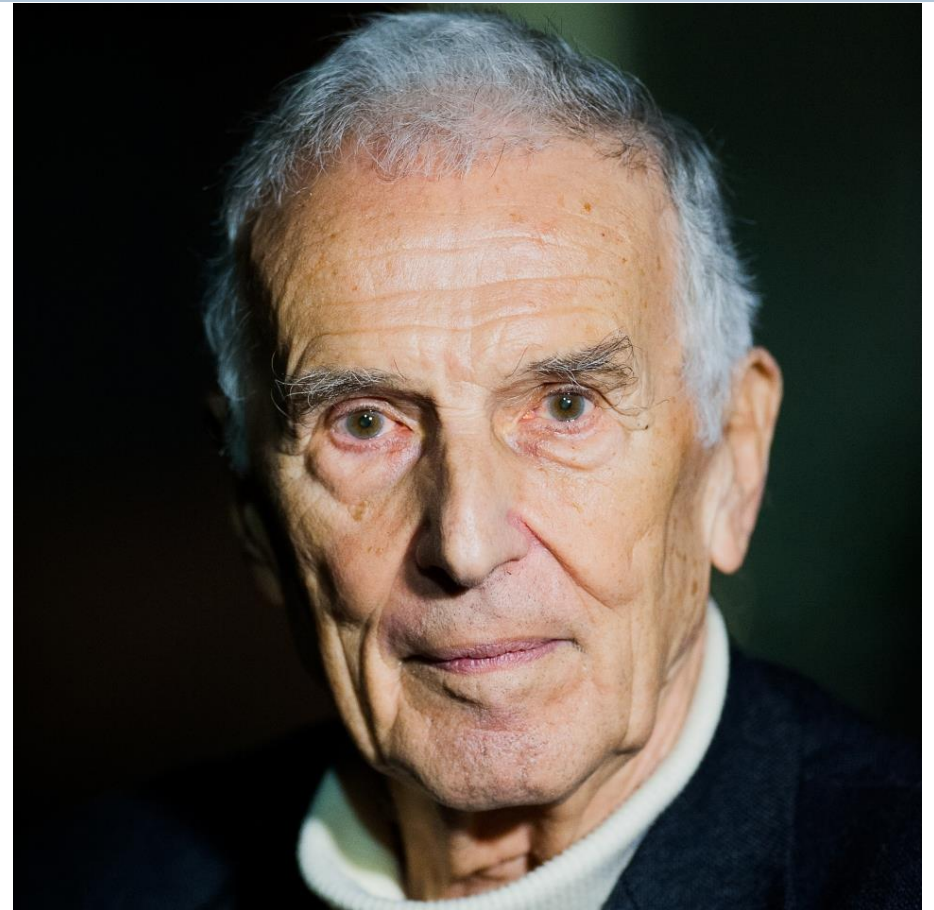
Spontanea

Profit

1. Ricerca indipendente in sanità: cosa è realmente?



2. A quali *research questions* dovrebbe rispondere la ricerca indipendente, al fine di massimizzarne il *value*?



Research: increasing value, reducing waste 1



How to increase value and reduce waste when research priorities are set

Iain Chalmers, Michael B Bracken, Ben Djulbegovic, Silvio Garattini, Jonathan Grant, A Metin Gülmezoglu, David W Howells, John P A Ioannidis, Sandy Oliver

RILEVANZA

Le priorità della ricerca sono basate su quesiti rilevanti per i destinatari della ricerca?

- Bassa priorità dei quesiti
- Outcome rilevanti non valutati
- Oltre 50% degli studi disegnati senza alcun riferimento a revisioni sistematiche di evidenze esistenti

METODOLOGIA

Il disegno dello studio, i metodi e le analisi statistiche sono adeguati?

- Mancata adozione di misure adeguate per ridurre i bias in oltre il 50% degli studi
- Inadeguata potenza statistica
- Inadeguata replicazione di risultati preliminari

REGOLAMENTAZIONE

La regolamentazione e la gestione della ricerca sono efficienti?

- Corresponsabilità con altre fonti di sprechi e inefficienze
- Sproporzione del processo regolatorio rispetto ai rischi della ricerca
- Processi di regolamentazione e gestione gravosi e sproporzionati rispetto ai reali rischi

ACCESSIBILITÀ

I dati della ricerca sono completamente accessibili?

- Reporting incompleto (o mancante) in più del 50% degli studi
- Bias di under reporting di studi con risultati negativi
- Bias di reporting di dati tra studi

USABILITÀ

I report della ricerca sono utilizzabili e privi di bias?

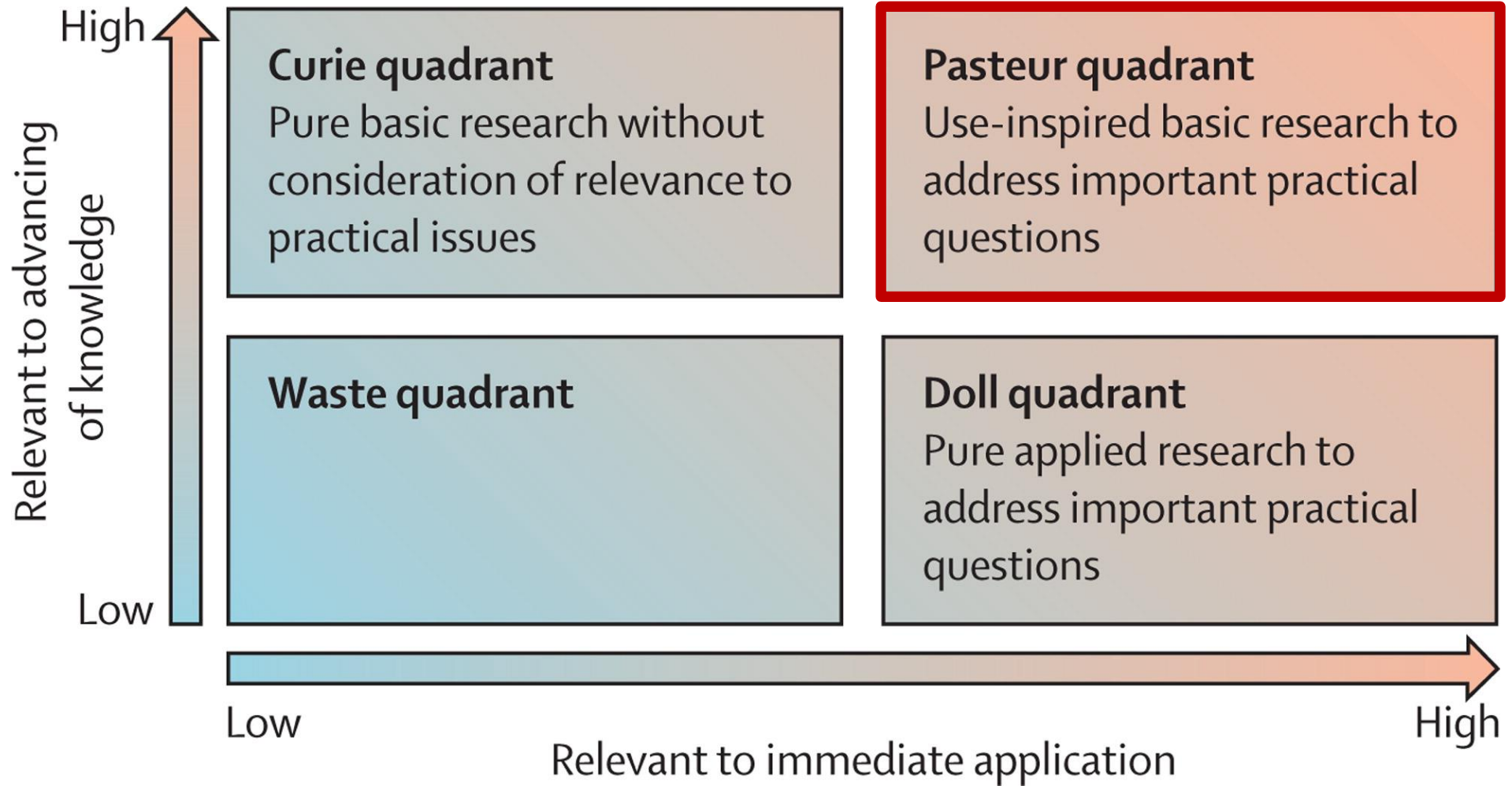
- Inadeguata descrizione degli interventi in oltre il 30% dei trial
- Mancato reporting di oltre il 50% degli outcome definiti nel protocollo
- Inadeguata valutazione di altre evidenze rilevanti per l'interpretazione dei risultati



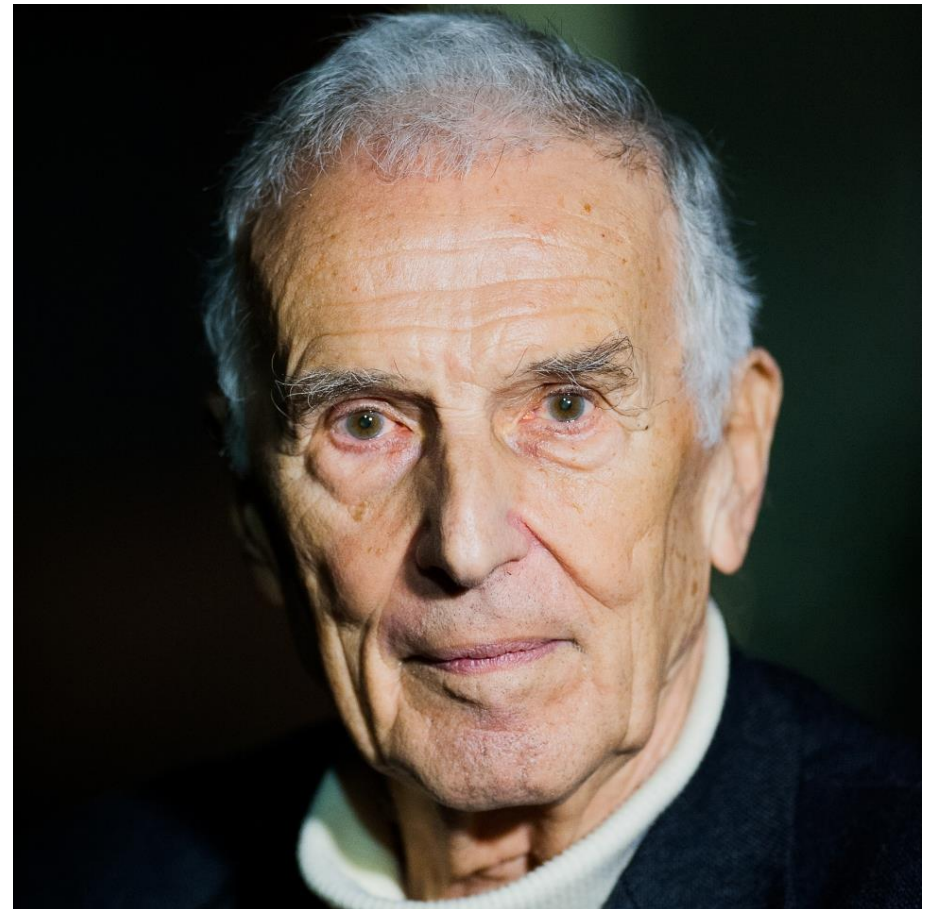
RILEVANZA

Le priorità della ricerca sono basate su quesiti rilevanti per i destinatari della ricerca?

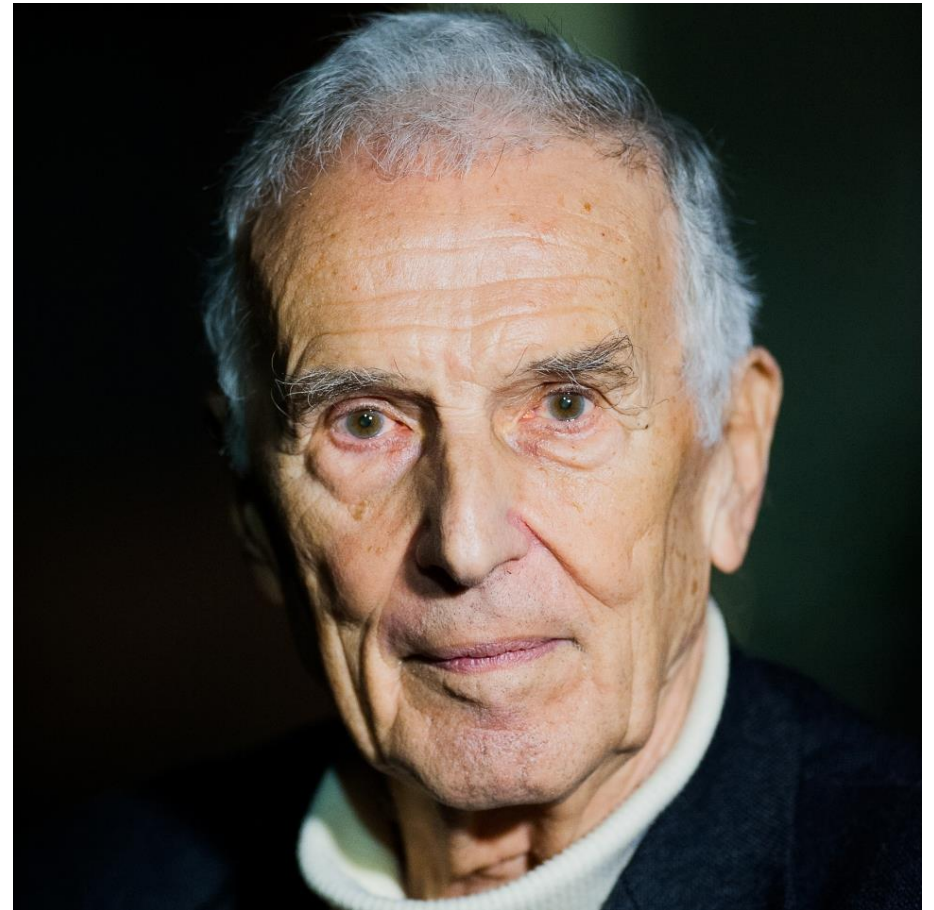
- Bassa priorità dei quesiti
- Outcome rilevanti non valutati
- Oltre 50% degli studi disegnati senza alcun riferimento a revisioni sistematiche di evidenze esistenti



3. Quale ruolo per la ricerca indipendente nel sistema regolatorio dei farmaci?



4. Perché la ricerca indipendente è fondamentale per la sostenibilità del SSN?



Comparative Effectiveness Research: A Report From the Institute of Medicine

Harold C. Sox, MD, and Sheldon Greenfield, MD

Ann Intern Med. 2009;151:203-205.

This article was published at www.annals.org on 30 June 2009.

American Recovery and Reinvestment Act of 2009 allocated \$1.1 billion to CER

KNOWING WHAT WORKS IN HEALTH CARE

A ROADMAP FOR THE NATION



“...the generation and synthesis of evidence that compares the benefits and harms of alternative methods to prevent, diagnose, treat, and monitor a clinical condition or to improve the delivery of care”

"The purpose of CER is to assist consumers, clinicians, purchasers and policy makers to make informed decisions that will improve health care at both the individual and population levels"

PubMed

comparative effectiveness research" [ti] OR comparative effectiveness research [mh]



Search

Create RSS Create alert Advanced

Help

Article types

- Clinical Trial
- Review
- Customize ...

Text availability

- Abstract
- Free full text
- Full text

PubMed Commons

- Reader comments
- Trending articles

Publication dates

- 5 years
- 10 years

Summary 20 per page Sort by Most Recent

Send to:

Filters: Manage Filters

Search results

Items: 1 to 20 of 2401

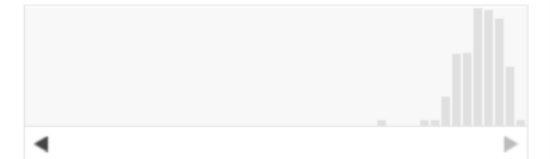
<< First < Prev Page 1 of 121 Next > Last >>

- [Developing timely insights into comparative effectiveness research with a text-mining pipeline.](#)
1. Chang M, Chang M, Reed JZ, Milward D, Xu JJ, Cornell WD.
Drug Discov Today. 2016 Feb 6. pii: S1359-6446(16)00032-5. doi: 10.1016/j.drudis.2016.01.012. [Epub ahead of print] Review.
PMID: 26854423
[Similar articles](#)
- [Comparative effectiveness research in the USA: when will there be an impact on healthcare decision-making?](#)
2.

New feature

Try the new Display Settings option - Sort by Relevance

Results by year



Download CSV



Journal of Comparative Effectiveness Research

Senior Editors

Stephen Fihn & Deborah Greenfield

Editorials

Patient engagement: the critical catalyst to health reform in the USA

W. Evans & D.M. Cramer

Lessons learned from the Practice-Based

Opportunities for Weight Reduction (POWER) trial

C. Reynolds, B.J. Buller, J.M. Clark et al.

News & Views**Forum****Interview**

Health technology assessment in Asia

S. Long

Review

Pharmacology and neuropharmacology

Pharmacogenetics: strategies in drug utilization

T. Kohn, C.A. Opler & J.M. White

Research Article

Prioritizing comparative effectiveness research for cancer diagnosis using a regional stakeholder approach

G. Blaylock, L.S. Goh, S.D. Johnson et al.

Spotlight Article Series

A translation table for patient-centered comparative effectiveness research

Foreword

A translation table for patient-centered comparative effectiveness research

W. Evans, D.M. Cramer, F. Finkelstein, B.J. Buller & S.D. Fihn

Review

Changing the clinical research paradigm to account for comparative effectiveness research

J. Greenhalgh & M. Taylor

Which design for which question? An exploration toward a translation table for comparative effectiveness research

M.A. Hootman, J.R. Kim, G.M. Saper & M. Franks

Research Article

Incorporating stakeholder perspectives in developing a translation table framework for comparative effectiveness research

M. Blaylock, W.D. Long, J. Wang et al.

Commentary

Comparative effectiveness research: a view from the other side of the pond

M.J. Brennan

Revisione dei Livelli essenziali di assistenza 2015

Gennaio 2015



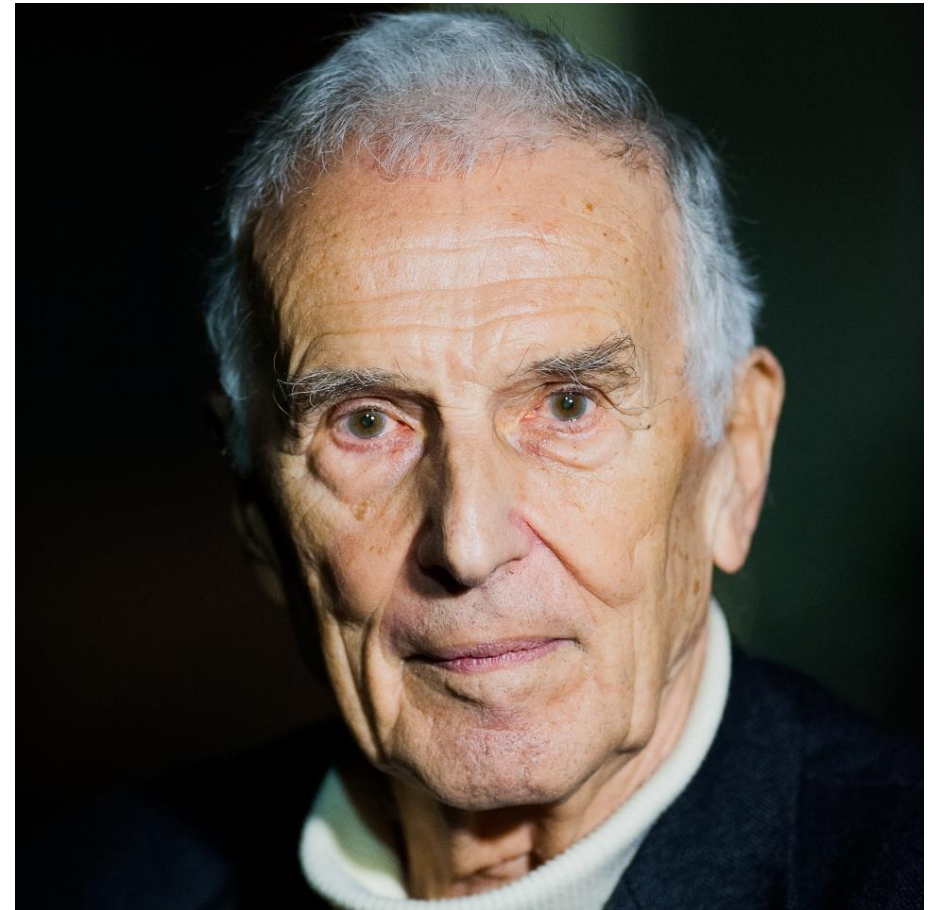
Ministero della Salute

Impegno Stato-Regioni ad attivare:

un programma nazionale di valutazione comparativa di efficacia, a valere sui canali di finanziamento della ricerca sanitaria, al fine di:

- escludere dai Lea le prestazioni di provata inefficacia
- avviare studi comparativi costi/benefici/rischi per le prestazioni di efficacia dubbia con l'inserimento in programmi di sperimentazione osservazionale
- definire protocolli per l'introduzione di nuove prestazioni nei Lea basati su valutazioni costi/benefici/rischi

5. Rilancio della ricerca indipendente in Italia: quali prospettive?



Ricerca indipendente

- È finanziata da istituzioni o organizzazioni no-profit
- Può avere risvolti profit
- Non solo trial controllati
- Non solo farmaci:
 - Ricerca comparativa sull'efficacia degli interventi sanitari:
 - farmaco vs farmaco
 - farmaci vs altri interventi sanitari
 - Ricerca diagnostica, prognostica, eziologica, etc.
 - Ricerca organizzativa (*health service research*)

Ricerca indipendente

Research questions orientate da due criteri integrati:

- Aree grigie della letteratura
 - James Lind Alliance
 - UK DUET Database
 - Revisioni sistematiche non conclusive
 - Raccomandazioni "deboli" di linee guida
- Rilevanza clinica e sociale per il SSN